Дело № 5-1018-2610/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

21 мая 2024 года город Сургут

Мировой судья судебного участка № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Король Е.П., расположенного по адресу: Тюменская область, г. Сургут, ул. Гагарина д.9, каб. 205, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ, в отношении Смирнова Александра Дмитриевича, \*, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

установил:

20.05.2024 года в 10:20 в магазине «\*» д.4 по пр. Мунарева г. Сургута Смирнов А.Д. похитил товары: 1) Кофе растворимый Жардин Голд с/б 190 г. в количестве 2 шт., на общую фактическую стоимость \* руб., 2) Кофе натуральный растворимый Коломбо с/б 95, в количестве 3 шт., на общую фактическую стоимость \* руб., 3) Кофе Нескафе Классик Крема с/б 190 г., в количестве 1 шт., на общую фактическую стоимость 349,99 руб., чем причинил незначительный материальный ущерб ООО «\*» на сумму \* руб., то есть совершил мелкое хищение чужого имущества стоимостью более 1000,00 руб., путем кражи, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1582), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1583) и [четвертой статьи 158](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15814), [статьей 158.1](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15810), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1592), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15903) и [четвертой статьи 159](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15904), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159012), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159013) и [четвертой статьи 159.1](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159014), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159022), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159023) и [четвертой статьи 159.2](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159024), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159032), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159033) и [четвертой статьи 159.3](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159034), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159052), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159053) и [четвертой статьи 159.5](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159054), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159062), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159063) и [четвертой статьи 159.6](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159064) и [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/16002) и [третьей статьи 160](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/16003) УК РФ. Ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ.

Смирнов А.Д. в судебном заседании ходатайств не заявлял, вину в совершении инкриминируемого правонарушения признал в полном объёме, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении.

Представитель потерпевшего Плотников С.В. в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в отсутствие. При указанных обстоятельствах, судом определено рассмотреть дело в отсутствие потерпевшего.

Выслушав лицо, привлекаемое к ответственности, изучив представленные материалы дела, считаю, что вина Смирнова А.Д. в совершении административного правонарушения установлена и подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании следующих доказательств: протоколом об административном правонарушении \*\*\*\*\*; сохранной распиской; иными материалами дела. Все имеющиеся в деле доказательства, получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у суда нет оснований им не доверять. Необходимости в истребовании и изучении дополнительных доказательств мировой судья не усматривает, поскольку имеющиеся в деле материалы в полном объеме отражают описанные в протоколе события. Каких-либо нарушений при составлении протокола об административном правонарушении, судом не установлено, протокол составлен уполномоченным должностным лицом, существенных нарушений требования закона, влекущих признание протокола недопустимым доказательством, при его составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены правильно.

В этой связи действия Смирнова А.Д. подлежат квалификации по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ – мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1582), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1583) и [четвертой статьи 158](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15814), [статьей 158.1](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15810), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1592), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15903) и [четвертой статьи 159](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15904), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159012), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159013) и [четвертой статьи 159.1](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159014), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159022), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159023) и [четвертой статьи 159.2](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159024), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159032), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159033) и [четвертой статьи 159.3](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159034), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159052), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159053) и [четвертой статьи 159.5](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159054), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159062), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159063) и [четвертой статьи 159.6](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159064) и [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/16002) и [третьей статьи 160](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/16003) Уголовного кодекса Российской Федерации. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, следует отнести признание Смирновым А.Д. вины. Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, суд признает повторное совершение им однородного административного правонарушения в течении года. При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности деяния, обстоятельства его совершения, данные о личности нарушителя, его отношение к содеянному, а также цели и задачи административного наказания и приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного ареста. Мировым судьей установлено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не относится к кругу лиц, указанных в ст.3.9 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Смирнова Александра Дмитриевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок административного наказания исчислять с момента фактического задержания, то есть с 15 час. 20 мин. 20.05.2024 года.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута в течение десяти суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Е.П. Король